

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ И САМОРАЗВИТИИ

УДК 37.07

РЕФЛЕКСИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТА В СИСТЕМЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЕГО ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Р.Г.Габдрахманова, Р.М.Хусаинова, С.Е.Чиркина

Аннотация

В статье рассматривается проблема формирования способности к рефлексии студентов высшей школы. Авторы предлагают оценивать сформированность навыков рефлексии (самооценки) результатов образовательной деятельности студентов за счет привлечения к оцениванию всех участников образовательного процесса.

Ключевые слова: образовательные результаты, метод, рефлексия, рефлексивная карта, студент, индивидуальная образовательная траектория.

Abstract

In the article we consider the problem of forming the ability to reflection among high-school students. The authors propose to assess the readiness of reflection skills (self-evaluation) of the results of educational activity of students by involving in the assessment process all the participants of educational process.

Keywords: educational results, method, reflection, reflection card, student, individual educational route.

Современный этап развития высшего образования в России предполагает изменение подхода к наполнению его содержания, способов и форм определения образовательных результатов учебной деятельности студентов. Это связано с формированием новой парадигмы высшего образования, в основе которой лежит идея достижения обучающимися в системе общего образования высоких образовательных результатов. Совокупность компетенций современного педагога отражена в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования [1]. Способность к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий включено в число профессиональных компетенций, обязательных для овладения студентами высшей школы.

При этом, несмотря на давнее обсуждение категории рефлексии в философской и психолого-педагогической литературе,

фиксируется дефицит научно-практических знаний о методах и методиках развития и фиксирования рефлексии у студентов высшего учебного заведения. В психологии рефлексия понимается как процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний, как фундаментальный ментальный механизм самоанализа, осмысления и критической оценки индивидом собственных действий. Владение навыками рефлексии становится особенно важным, когда речь идет о студентах психолого-педагогического направления обучения в вузе.

Педагогическая деятельность рефлексивна по своей сути, однако рефлексия как педагогическая категория изучена недостаточно. А.А.Бизяева [2], под педагогической рефлексией понимает сложный психологический феномен, проявляющийся в способности учителя входить в активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и к себе как ее субъекту с целью критического анализа, осмысления и

оценки ее эффективности для развития личности ученика. Представители педагогического направления М.Э.Богданова [3], А.З.Зак [6], А.В.Захарова [3, 4], Н.И.Поливанова [5], Е.А.Бессонова [7], Б.З.Вульф, В.Н.Харькин [8], Г.С.Пьянкова [9], И.А.Савенкова [11], В.А.Валеева [12] понимают рефлексию в качестве инструментального средства организации учебной деятельности. Без понимания способов своего учения, механизмов познания и мышления студенты не смогут присвоить тех знаний, которые они добыли. Рефлексия помогает студентам сформулировать получаемые результаты, предопределить цели дальнейшей работы, скорректировать свою индивидуальную образовательную траекторию. В.Н.Феофанов (по Г.С.Пьянкова [9]) считает, что изучение рефлексии студентов необходимо для управления самим учебным процессом. Потому как, получая информацию от обучаемых о том, как они понимают, что усваивают, а что им не понятно, преподаватель может скорректировать свою образовательную деятельность. Методологическую основу исследования рефлексии составили положения системно-деятельностного подхода (С.Л.Рубинштейн, Б.Ф.Ломов, В.Д.Шадриков, А.В.Карпов). Исследованием вопросов рефлексии в психологии мышления занимались В.В.Давыдов, Ю.Н.Кулюкин, И.Н.Семенов [13, 14]. А.В.Карпов указывал на недостаточность теоретико-экспериментального изучения рефлексии в учебной деятельности, особенно в проблеме генезиса рефлексии и содержания образования [15].

Изучение учебных планов основных образовательных программ в вузе, позволяет заметить, что на самостоятельную работу студентов выделяется существенно большее количество часов, нежели на аудиторную работу. В таких условиях ответственность и студента и преподавателя за образовательные результаты повышается. Для повышения ответственности студента за образовательные результаты необходимо, чтобы он обладал высоким уровнем рефлексии (в данном случае самооценки). Соответственно, важнейшей педагогической задачей является конструирование особых базовых деятельностей, проблемных ситуаций в их функционировании и организации рефлексии. Задания, которые предлагает преподаватель

для студента, должны предполагать рефлексию студента. И преподаватель должен иметь возможность делать замеры и определять изменения, динамику в рефлексии студента.

Рефлексия выступает в данном случае показателем субъектности и позволяет личности регулировать собственную активность, влиять на систему норм и стандартов, управлять учебной и практической деятельностью. Занимая рефлексивную позицию, студент анализирует, критически осмысливает свою деятельность, сравнивает ее цели и результаты, стремится понять ее особенности, недостатки и достоинства. Рефлексия понимается нами как способность человека осознавать собственную деятельность, видеть в ней успехи, ошибки. В данном случае, рефлексия направлена на поиск причин неудач и затруднений, в ходе чего осознается, что возможно, используемые средства не соответствуют задаче, как следствие, формируется критическое отношение к собственным средствам. Ретроспективная рефлексия служит для анализа уже выполненной деятельности, событий, имевших место в прошлом. Рефлексия, таким образом, затрагивает предпосылки, мотивы, условия, этапы и результаты деятельности или ее отдельных этапов, уже находящихся в прошлом. Образовательная рефлексия, подразумевает способность анализировать результаты своей деятельности, устанавливать границы собственной деятельности при решении учебной задачи, корректировать собственные действия. Иными словами «способность мыслить о том, как мыслю, знать, что знаю, и знать, как знаю». Образовательная рефлексия в профессиональной деятельности несет в себе потенциал развития, который при определенных условиях позволяет поднимать ее на новый уровень. Тип профессии «человек-человек», к которой относится профессия учителя предметника, практического психолога, качественно отличается необходимостью наличия компетентности во взаимодействии с людьми. В связи с этим формирование рефлексии в системе психолого-педагогического образования крайне важно.

Итак, рефлексия строится вокруг выяснения так называемых точек опоры – уже имеющихся знаний, умений, навыков, которые позволяют добиваться успехов и точек роста –

дефицитов и трудностей, которые тормозят достижение запланированных результатов.

Рефлексивное осмысление точек опоры и точек роста позволяет:

- зафиксировать особенности движения в деятельности относительно ожидаемых результатов, а также значимые изменения, происходящие в самом субъекте деятельности;

- через осознание полученной практики перевести ее в опыт, которым можно пользоваться в дальнейшем;

- на основе полученного выше, делать выводы и своевременно корректировать последующую деятельность, делая ее более эффективной.

Для организации рефлексии деятельности можно использовать такие формы и методы работы как:

- групповая и индивидуальная работа;
- обсуждения на семинарских занятиях;
- письменные работы (ответы на вопросы по методу неоконченных предложений, психологическое тестирование и т.п.).

Соответственно, рефлексия является основой различных видов деятельности студентов в процессе изучения им дисциплин. Это может быть слушание лекций, чтение текстов, анализ литературных источников, написание эссе, конспектов, но способы включения рефлексивных механизмов сугубо индивидуальны. По мнению А.А.Тюкова [16], рефлексивный механизм состоит из шести этапов:

Рефлексивный выход – осуществляется тогда, когда другими средствами и способами невозможно познать самого себя и другого человека.

Интенциональность – направленность на объект рефлексирования, выделение его среди других объектов.

Первичная категоризация – выбор первичных средств, с помощью которых осуществляется рефлексирование.

Конструирование системы рефлексивных средств – выбранные первичные средства объединяются в некоторую систему, что дает возможность более целенаправленно и обоснованно проверить рефлексивный анализ.

Схематизация рефлексивного содержания проводится за счет использования разных знаковых средств: образов, схем, символов, языковых конструкций.

Объективизация рефлексивного описания – оценка и обсуждение полученного результата. В том случае, если результат неудовлетворен, процесс рефлексии запускается вновь с самого начала.

Нами была поставлена задача выяснить, какие методические средства помогут «запустить» рефлексивный механизм. При этом ими должны легко пользоваться и преподаватель и студент для определения уровня осознания движения в деятельности относительно ожидаемых образовательных результатов.

В стадии разработки находятся диагностические средства изучения регуляционного компонента рефлексии (самооценки и самоконтроля способов выполнения деятельности). По мнению А.М.Макаровой [17], устный и письменный опрос учеников позволяет фиксировать, какими способами рефлексии владеет или не владеет обучающийся, умение оценивать и контролировать себя – уровень планирующего самоконтроля а также адекватность и дифференцированность самооценки.

Рефлексивная деятельность в аспекте индивидуального развития студентов в обобщенном виде должна быть связана с осознанием ими своей учебной деятельности, умением анализировать учебные мотивы, потребности, действия и поведение в целом. Соответственно, она будет характеризоваться такими признаками, как целенаправленность, предметность, осмысленность. Таким образом, для организации рефлексивной деятельности студентов преподавателю необходимо обеспечить студенту возможность выбора индивидуальной образовательной траектории с учетом своих возможностей и способностей, способствовать формированию умения фиксировать успехи и трудности, устанавливать их причины, а также развивать умение адекватно относиться к возникающим проблемам и искать пути их решения.

Важную роль в структуре рефлексивной деятельности студентов будут играть следующие условия: выполнение учебных заданий, включающих в себя рефлексии и направленных на самоанализ учебных действий; использование в обучении инновационных методов контроля обучения таких как портфолио, метода проектов и др.; фиксирование студентами своего учебного

продвижения (саморазвития) после каждой учебной единицы, будь то лекция, практическое занятие, либо изучение предметной дисциплины в целом (заполнение специальных таблиц, составление графиков, введение в них условных обозначений) и их анализ; ведение специальных занятий по развитию навыков рефлексии. Таким курсом в рамках нашего эксперимента является рефлексивный факультатив «Восхождение к профессии». В рамках данного курса организуются дискуссионные площадки, где студенты получают возможность защищать свои проекты, портфолио, анализировать результаты своего профессионального становления, как во время теоретического обучения, так и во время непрерывной психолого-педагогической практики, которая и называется «Рефлексивное погружение в профессию».

Приступая к реализации программы дисциплин, мы предлагаем изначально определить уровень личностной рефлексии студентов, результаты которой позволят планировать дальнейшую работу со студентами. Мы предлагаем использовать «Методику определения уровня рефлексивности» А.В.Карпова, В.В.Пономаревой. Это психометрическая методика диагностики индивидуальной меры развития свойства рефлексивности.

Вторым этапом оценки сформированности навыков рефлексии мы предлагаем использовать рефлексивную карту для определения уровня учебной (отвечающей профессиональным требованиям) рефлексии. В словаре практического психолога [18], под

рефлексией понимается не просто знание или понимание субъектом самого себя, но и выяснение того, как другие знают и понимают «рефлексирующего», его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные (связанные с познанием) представления. Таким образом, в основе рефлексивной карты оценивания сформированности навыков рефлексии (самооценки) результатов образовательной деятельности студентов лежит методика «360 градусов», которая направлена на всестороннее оценивание формируемых образовательных результатов за счет привлечения к оцениванию всех участников образовательного процесса, на определение образовательных результатов. Оценку уровня сформированности навыков рефлексии результатов образовательной деятельности студента проводят преподаватель дисциплины, сокурсник, куратор педагогической практики, эксперт. В качестве эксперта может выступить потенциальный работодатель.

Рефлексивная карта состоит из таблицы и схемы (табл. 1, 2), составленные в программе MicrosoftExcel. Полученные результаты автоматически выводятся в схему (рис. 1, 2). В данном случае, студент (преподаватель, однокурсник, эксперт (им может выступать потенциальный работодатель) и т.д.) фиксирует насколько сформулированы образовательные результаты, которые определены заранее заданными критериями. Тщательный анализ проводится в случае, когда поставленные баллы разными участниками опроса совпали.

Таблица 1

Рефлексивная карта

на 00.00.20__		ФИО студента				
	Критерии сформированности образовательных результатов	Самооценка	Взаимооценка	Оценка эксперта	Оценка преподавателя	Средний балл сформированности навыков самооценки (+, -)
	1. ***	xx	xx	xx	xx	
	2. ***	xx	xx	xx	xx	
	3. ***	xx	xx	xx	xx	
	4. ***	xx	xx	xx	xx	
	***	xx	xx	xx	xx	
	***	xx	xx	xx	xx	

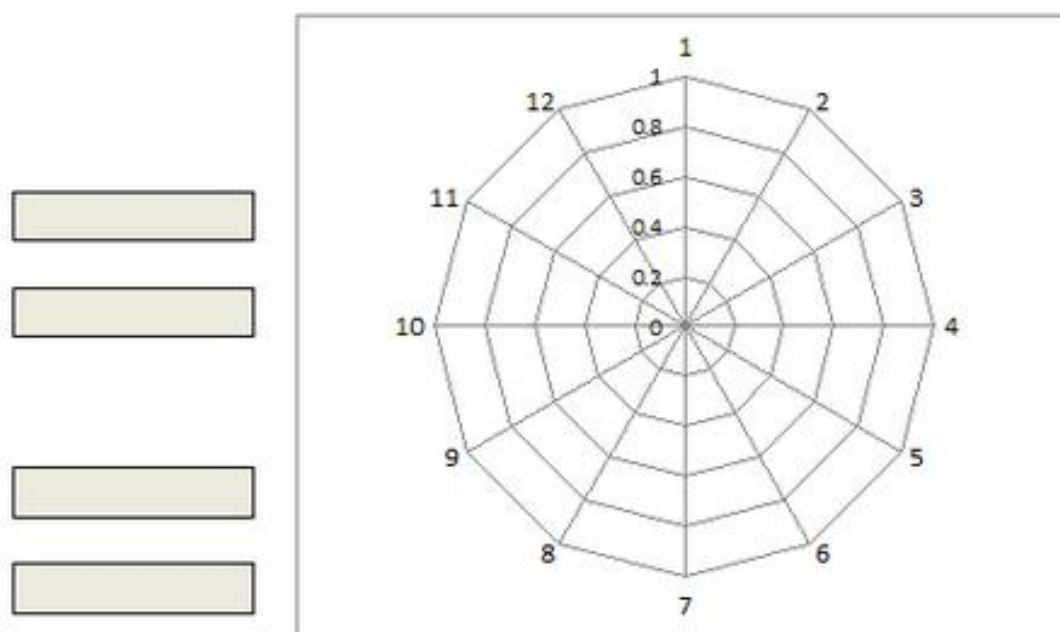


Рисунок 1. Диаграмма рефлексивной карты

Преподаватель продумывает, какие образовательные результаты (столбец «Критерии сформированности образовательных результатов») в данном случае будут заявляться для отслеживания

уровня их сформированности. После чего, таблица отдается на заполнение участниками опроса. Баллы из заполненной таблицы переносятся в таблицу Microsoft Excel, которая и помогает строить диаграмму (рис. 2).

Таблица 2.

Пример заполнения
Рефлексивная карта

на 00.00.20__	ФИО студента				
Критерии сформированности образовательных результатов	Самооценка	Взаимооценка	Оценка эксперта	Оценка преподавателя	Средний балл сформированности и навыков самооценки (+,-)
1***	7	5	4	4	
2***	8	8	8	8	
3***	10	6	10	10	
4***	7	7	9	8	
5***	9	6	9	9	
6***	7	8	8	7	
7***	10	7	6	9	
8***	10	9	9	10	
9***	8	7	7	9	
10***	8	9	5	7	
11***	10	7	7	8	
12***	9	8	6	7	

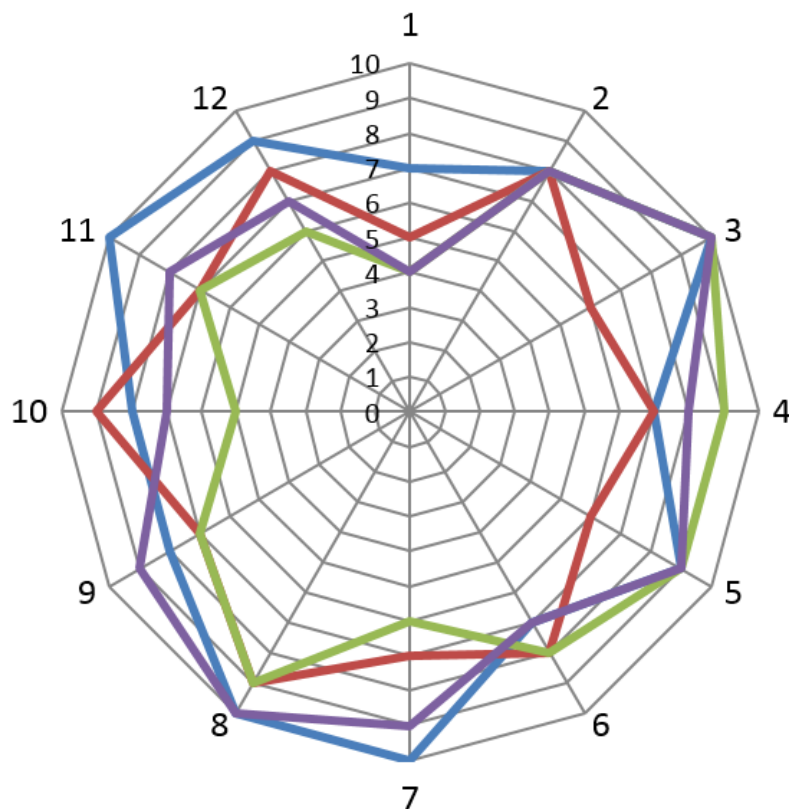


Рисунок 2. Диаграмма рефлексивной карты

Заполнение ячеек: ФИО – студент в именительном падеже; вместо XX внести значение оценки по 10-балльной шкале (только число)

Так как рефлексия является важнейшим компонентом профессионально важных качеств будущего учителя-предметника, практического психолога в образовании, по окончании изучения раздела, модуля, дисциплины опрос студентов по рефлексивной карте поможет и преподавателю и самому студенту определить степень овладения курсом. Составление подобных рефлексивных карт будет иметь определенный интерес среди потенциальных работодателей, если учесть еще и то, что они сами будут заполнять подобную карту.

Определить уровень сформированности рефлексии студента возможно и другими способами. Наш метод довольно трудоемкий, но огражден от субъективной оценки. Если решились использовать предлагаемую нами рефлексивную карту, необходимо выполнять одно из главных условий: в числе экспертов желателен потенциальный работодатель.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт по направлениям

подготовки бакалавриата <http://минобрнауки.рф/документы/924> Дата обращения 15.04.2015.

2. Бизяева, А.А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия / Псков: ПГПИ им.С. М.Кирова. 2004. 216 с.
3. Захарова, А.В., Боцманова, М.Э. Особенности рефлексии как психического новообразования в учебной деятельности. Москва: АСТ, 2006. 162 с.
4. Захарова, А.В. Психология формирования самооценки. Минск: 1993. 100 с..
5. Поливанова, Н.И. Рефлексия и ее роль в процессе организации и построения коллективно-распределенного действия у детей. Новосибирск: 2007. 237 с.
6. Зак, А.З. Экспериментальное изучение рефлексии у младших школьников // Вопросы психологии. 1978. № 2. С. 102-110.
7. Бессонова, Е.А. Рефлексия и ее развитие в процессе учебно-профессионального становления будущего учителя. Дис. канд. псих. Наук. Хабаровск. 2000. 160 с.
8. Вульф, Б.З., Харьков, В.Н. Педагогика рефлексии. ИЧП. М.: «Издательство Магистр», 1995. 111 с.
9. Пьянкова, Г.С. Развитие профессиональной рефлексии: учебное пособие. Красноярск:

- Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П.Астафьева, 2009. 276 с.
10. Пьянкова, Г.С., Дюков, В.М. Роль рефлексивно-деятельностной педагогики в развитии эффективных путей, средств и возможностей возрождения творческого потенциала образовательной системы // Современные наукоемкие технологии: 2010, (10). С. 103-107.
 11. Савенкова, И.А. Семенов, И.Н. Рефлексивно-психологические аспекты активизации профессионального самоопределения студентов – будущих психологов. Сочи: НОЦ РАО. 2005. 172 с.
 12. Валеева, Р.А., Биктагирова, Г.Ф. Развитие педагогической рефлексии учителей // LifeScienceJournal 2014, 11 (9). С.60-63.
 13. Семенов, И.Н. Рефлексивная психология, акмеология и педагогика как средства возрождения образовательной системы. Пути, средства, возможности модернизации образовательной системы. Материалы научно-практической конференции. М.: РАО, АПСН. 2009. С. 338-348.
 14. Семенов, И.Н. Рефлексирующее сознание и интуитивно творческий акт. // Вопросы психологии 2011, № 6. С.152-155.
 15. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. Психологический журнал. 2003. Т. 24.(5). С.45-57.
 16. Тюков, А.А. Механизм рефлексии. Модели рефлексии. Новосибирск: Экспресс, 1995. 214 с.
 17. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М.: Просвещение, 2005. 246 с.
 18. Словарь практического психолога. Сост. С.Ю.Головин: Харвест, Минск: 1998. 800 с.

УДК 378.14

КОНСТРУКТ ИНТЕРАКТИВНОГО ЗАНЯТИЯ НА ОСНОВЕ МЕТОДА «WORLD-CAFE»

И.И.Голованова, Н.В.Телегина

Аннотация

В статье рассмотрена форма предъявления образовательных результатов освоения первого модуля «Адаптационного (социокультурного)», направленного на изучение психолого-педагогических основ образования в поликультурной среде. Предложен конструкт интерактивного занятия на основе метода «World-cafe» с последующим созданием электронного журнала «Ребенок в поликультурной среде».

Ключевые слова: интерактивное обучение, метод «World cafe», эвристичность, личностно-ориентированность, творческое саморазвитие личности.

Abstract

The article deals with the form of educational learning results from the first module «adaptation (social and cultural)» presentation, which is aimed on the study of psychological and pedagogical foundations of education in a multicultural environment. We proposed the construct of interactive sessions based on the «World cafe» method with the subsequent creation of the electronic journal «Child in a multicultural environment».

Keywords: interactive learning, the method of "World cafe", a heuristic approach, student-oriented, creative self-development.

В настоящее время основной задачей системы высшего образования становится создание новой образовательно-развивающей среды, которая способствует становлению будущих специалистов, способных решать практические задачи в реальных условиях, а значит самостоятельно мыслить и принимать решения, быть ориентированными на дальнейшее саморазвитие.

Сегодня интерактивное обучение рассматривается как приоритетная стратегия и тактика университетского образования, основанная на взаимодействии субъектов

обучения (on-line и off-line) при координирующем влиянии педагогической поддержки (сопровождения), способствующая развитию компетенций и самореализации студентов в учебно-профессиональной деятельности [4, с. 10].

В основу разработки и реализации новой модульной программы подготовки бакалавра по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки – Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность

